

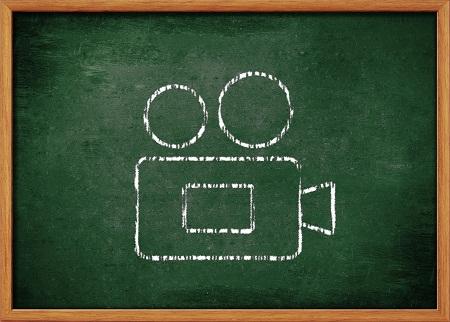
A grey and black sign with a person in a circle

Description automatically generated with low confidence



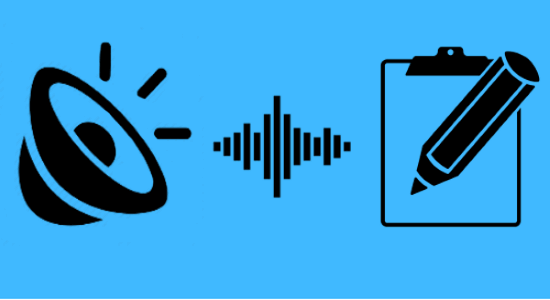




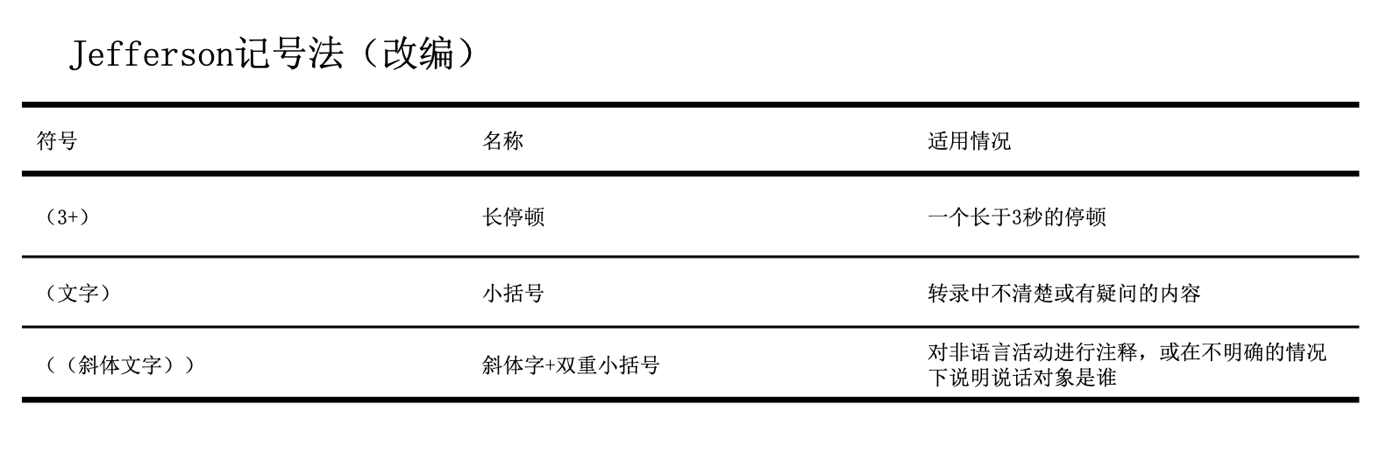




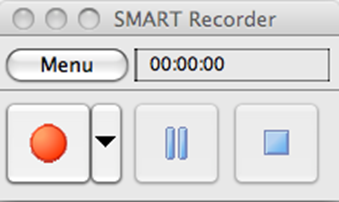
| 编号 | 发言者 | **转录的对话** | 补充发展想法 **B** | 质疑**CH** | 邀请补充发 展想法**IB** | 备注 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 老师 | 在动物园里养动物合适吗？与你的伙伴讨论 |  |  |  |  |
| 2 | 学生14 | 我觉得有合理也有不合理 |  |  |  |  |
| 3 | 学生29 | 同意 |  |  |  |  |
| 4 | 学生14 | 我们觉得有合理也有不合理 |  |  |  |  |
| 5 | 老师 | 告诉我为什么 |  |  | 邀请补充发展想法**IB** |  |
| 6 | 学生14 | 嗯，因为它们不能攻击人，但确实可以吓到人。 |  |  |  |  |
| 7 | 老师 | 再多说一点 |  |  | 邀请补充发展想法**IB** |  |
| 8 | 学生14 | 此外，因为它们在面对威胁时可能会咬人。我曾看过一个视频，展示一只高大的鸟咬掉了一个男孩的头，那个男孩会因为这样丧命。 | 补充发展想法 **B** |  |  |  |
| 9 | 老师 | 好的，(学生的名字),你同意还是不同意(学生的名字)的观点? |  |  | 邀请补充发展想法**IB** |  |
| 10 | 学生29 | 同意 |  |  |  |  |



















| **案例研究1：探究学生在对话中的公平参与情况** | **要点和问题** |
| --- | --- |
| **教师：米歇尔（教授五年级：9-10岁）** | ·*教师姓名，年龄组* |
| **探究目的：**我想了解学生在我的科学课上推理时的参与情况。我和学生们之前已经建立了有关小组活动中建设性对话的基本规则，并且总体上我觉得孩子们的反应都不错。但我有一个担忧，就是我感觉到有些孩子可能被边缘化或排除在小组讨论之外，而其他一些孩子则在讨论中占据主导地位，不愿意倾听他人想法。这不是我期望的情况，因此我决定调查学生在科学小组活动中是否平等参与对话。我还想了解是否存在明显的障碍影响了公平参与，并且是否有任何干预和改进的机会。  为了易于掌控，我决定只关注对话中的两个方面。我选择了明确阐述推理（R），因为它与科学课的学习目标相关；以及补充发展想法（B），因为我想了解孩子们如何相互回应并考虑到讨论中的不同观点。 | ·*总体调查目的*  ·*现有对话情况，之前的行动和初始情况的总体评估*  ·*具体关注点和调查重点，以及调查问题*  ·*预期或希望达到的结果*  ·*调查的聚焦和管理*  ·*选择哪些对话方面以及为什么选择这些方面*  ·*实际问题* |
| **方法：**我决定使用T-SEDA的时间取样工具。我之前有一些系统观察课堂的经验，因此我相信我能够合理地运用时间取样，借助更严谨的系统来捕捉对话中可能被忽视的微妙细节。由于在即将到来的两节科学课上我有一名实习教师协助，我知道我会有机会将一些自己的时间用于详细的“实时”观察。  这两节课侧重于花的解剖及相关小组任务。例如，其中一个任务要求学生共同标记花的各个部分。他们不仅解剖了真实的花，还在互动白板上完成了一系列引导性问题。  我选择了两个持续10分钟的时间段，在这期间我将观察学生的情况，并打印了时间取样方案。我还在手机上设置了计时器。我坐在了离学生小组不远的另一张桌子旁，在那里观察了选定的时间段。遵循指南，我利用观察“窗口”，每次持续1分钟40秒进行近距离观察和同步编码，然后休息20秒。在每个观察窗口中，如果目标学生在对话中运用了明确阐述推理（R）或补充发展想法（B），我就在相应的方框内打勾。我决定每个窗口只打勾一次，而不是统计贡献次数，因为这种做法既可行又足以提供对每个学生的参与情况的初步概述。  完成时间取样后，我使用了T-SEDA个人学生核对表，根据该活动中总体参与水平（而不是根据我之前对学生的印象）来将每个孩子的参与程度评分为“高”、“中”和“低”。 | ·*决定观察方法（参考T-SEDA工具）*  ·*先前的经验和继续前进的信心*  ·*具体目标*  ·*实际考虑因素*  ·*课堂重点和学生活动*  ·*决定观察时间和频率*  ·*技术工具和环境布置*  ·*观察和记录细节（根据相关的T-SEDA工具遵循或调整）*  ·*决定观察和记录方案的原因*  ·*调查阶段（参考所使用的T-SEDA工具）* |
| **案例研究1（接上页）** |  |
| **探究结果：**我的评分显示出两节课中孩子们的参与情况存在明显差异：一位孩子在“明确阐述推理”（R）方面一直表现出色，但在“补充发展想法”（B）方面评分较低；另一位孩子在这两个方面的表现始终偏弱。另外两位孩子则让我感到困惑，他们的评分在两节课之间有所不同。其中一位孩子在一堂课中在推理方面做出了很多贡献，但几乎没有补充发展他人的想法。到了下一堂课，这位孩子的推理贡献明显减少，并且总体上的参与度也较低。经过反思，我意识到这位孩子在第一堂课中表现出色是因为他在互动白板上主导书面回答，而在下一堂课中，他只是观看其他人担任这个角色。至于那位在两堂课中评分一直较低的孩子，我注意到在时间取样记录的末尾，其他孩子都没有对他的建议做出任何回应；他们似乎只是继续自己的对话，而没有和他互动。 | ·*关于调查问题的一般性发现*  ·*调查相关的观察样本，特别是可需要进一步调查的*  ·*利用教师对孩子们和课堂的更广泛知识而得出反思评论*  ·*找出可能较严重，但之前并不明显的关注点（如学习、社交等）* |
| **评估：**我认为这个简短的调查是可行的。通过这些持续10分钟的观察，我能够确认并加深对学生在科学小组活动中参与情况的理解。首先，我确认并非所有学生在小组中的参与情况都是平等的。我还注意到了孩子们的互动和活动中以前忽视掉的一些方面。反思之后，我发现仅仅关注每个孩子的实际贡献量时，对话中的参与并不是公平的。然而，孩子们似乎在任务的不同部分之间进行了分工合作，这是否意味着他们正在共同承担“分工”并完成小组任务呢？这让我开始思考我对学生在小组活动中参与的理解和期望，以及我向学生传达的参与期望。也许我们可以进一步完善这一点，特别是在个人如何为对话、活动和社交关系作出贡献方面，可能会随着时间的推移而变化。 | ·*总体评估发现及可行性*  ·*特定观察到的要点*  ·*关于调查问题的反思性总结和结论*  ·*对课堂对话和学习的更广泛的批判性反思* |
| **下一步是什么？**现在我已经意识到小组活动中公平参与的问题，我决定以两种方式继续我的调查：（1）首先，我会优先观察那些一直被评分为“低”的孩子，并与他单独交谈，了解他在班上学习的感受；(2) 我会努力寻找更多机会，系统观察小组，培养我捕捉孩子们互动情况的能力，确保我不会过于依赖对孩子们的假设。为了实现这一目标，我打算利用T-SEDA方案的B部分，并对其格式进行调整，以创建每个观察时段的计数表。这样做可以帮助我达成新的目标，而无需重复A部分的密集时间取样。  最终，我仍然打算识别影响学生在小组中参与的障碍，以便我能够支持他们，并提升孩子们在课堂对话和学习中的融入感。 | ·*确定探究的下一步*  ·*优先事项（例如，与出现的任何严重问题相关）和总体发展*  ·*其他调查工具的潜在使用（例如，采访）*  ·*进一步利用T-SEDA工具（包括任何调整的理由）*  ·*与教育价值观和学生优先事项相关的最终目标* |



| **案例研究2：对全班对话中教师和学生参与水平及性质的探究** | **要包含的详细信息** |
| --- | --- |
| **教师丽莎（教授五年级：9-10岁）** | ·*教师姓名（或化名）、年级* |
| **探究目的：**我正在教授一堂关于光合作用的课程，我想了解在最初的讨论中，我应该对学生提供多少指导，以及经过先前的学习，他们能够在多大程度上表达自己的想法。我打算关注我在引导对话或活动方向（G）方面的角色，以及学生在表达或邀请他人提出想法（E）方面的表现。 | ·*课程主题和重点是什么？*  ·*探究的动机是什么？*  ·*是否之前有相关的学习内容？*  ·*对话的重点是什么？（选择的编码）* |
| **方法：**我决定使用T-SEDA的2E工具（全班概览）。主要原因是在课堂上我没有其他成人可以协助。我希望能够参与全班对话，但因此无法实时观察和编码对话。所以，我决定录制课程开始时的讨论，并稍后再听。通过这种方法，我可以在课后反思对话，以确定G和E的发生情况。这次讨论的目的是唤起并利用学生对光合作用的已有知识，并引导他们深入理解植物合成葡萄糖的过程。 | ·*T-SEDA工具将如何应用？*  ·*为什么会以这种方式使用T-SEDA工具？*  ·*是否会借助任何设备来辅助使用T-SEDA工具，为什么？*  ·*待编码的对话的性质是什么？* |
| **探究结果：**在听取录音时，我注意到在讨论中，我似乎做出了比我的学生更多的贡献。这与我的预期不符，所以我决定统计我做出的贡献次数，以及全班学生的贡献次数。我发现在讨论期间，我做出了95次贡献，而学生们只做出了46次贡献。统计了总的贡献次数后，我决定计算在讨论中G和E类型的贡献所占的百分比，并利用这些数据来评估如T-SEDA所定义的贡献水平。教师贡献中G类型的百分比占总数的54%，评级为3，而学生贡献中E类型的百分比占总数的70%，评级为4。 | ·*在对话期间观察到了什么？*  ·*是否根据这些观察采取了任何行动？* |
| **评估：**我对我在讨论中做出的贡献次数（95次）相对高于全班学生的贡献次数（46次）感到非常惊讶。我认为这可能表明学生对光合作用这一主题的已有知识并不如我预期的那么清晰。然而，由于这46次贡献中有70%被编码为E，这表明学生确实对这个主题有想法，即使在当时我认为他们需要相当多的引导来构建这些想法并得出结论。 | ·*在对话过程中是否出现了意外的观察？*  ·*从观察中得出的关于对话性质的结论是什么？*  ·*对学习情境的结论是什么？* |
| **下一步是什么？**我发现在讨论中我做出了相对较多的贡献，这与我的预期不符。因此，我认为，在初次向这个年级的学生介绍一个主题时，即使他们之前可能已经接触过这个主题，进行一次已有知识的复习可能也会有所帮助，然后再进行讨论和知识分享。这样，他们就可以更好地准备参与讨论。此外，我也在思考是否可以通过某种方式来组织整个班级的对话，减少我个人的参与，因此我决定进一步探究。 | ·*从这次评估中对教学实践的反思是什么？*  ·*从这次评估中对学生参与对话的反思是什么？*  ·*将来在类似情境中可能会采取什么不同的做法？* |













